

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

Título	Fenómenos lingüísticos en los límites de las categorías gramaticales
Coordinación	Eveling Garzón Fontalvo (Universidad de Salamanca) Alberto Pardal Padín (Universidad de Salamanca)
Descripción	<p>La nómina y definición de las categorías gramaticales cuenta con una extensa historia en la tradición gramatical, con antecedentes claros en las <i>mere tou logou</i> de la gramática griega (especialmente la alejandrina y posterior) o las <i>partes orationis</i> de la gramática latina, que sirvió como modelo de la tradición gramatical occidental.</p> <p>Sin embargo, los avances lingüísticos en tipología, neurolingüística o lingüística cognitiva obligan a replantear la propia naturaleza y universalidad de estas categorías. Así, si bien parece que <i>a priori</i> las categorías de verbo y nombre tienen un carácter universal y discreto, pues, por ejemplo, presentan características morfológicas y sintácticas difícilmente intercambiables, su uso en la lengua provoca numerosos fenómenos que difuminan esos límites.</p> <p>Un ejemplo claro de tal permeabilidad entre categorías lo constituyen los procesos de nominalización deverbal; en concreto, aquellos en los que los nombres resultantes combinan rasgos de ambas categorías: formalmente funcionan como nombres, pero su semántica y su capacidad para regir otros elementos los acercan a la categoría verbo.</p> <p>Asimismo, existen otros procesos en los que dicho cambio de categoría no se da gracias a la incorporación de un sufijo, sino que son el resultado de una evolución en diacronía; en ellos una palabra con una categoría claramente definida en origen pasa a pertenecer a otra debido –en particular– a distintos procesos de gramaticalización.</p>
Objetivos	<p>Desde la anterior perspectiva, esta sesión busca explorar precisamente distintos procesos lingüísticos en los que los límites entre categorías evidencian cierta permeabilidad y solapamiento. En concreto, propone abordar las siguientes líneas de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transcategorialidad en diacronía: es habitual encontrar procesos diacrónicos por los que una forma perteneciente a una categoría de palabras pasa a pertenecer a otra distinta. En las lenguas europeas, estos fenómenos suelen estar vinculados a procesos de gramaticalización bien conocidos: demostrativo > artículo, nombre > preposición, etc. También cabe incluir aquí cambios vinculados a procesos de pragmaticalización, como los que producen marcadores discursivos a partir de verbos. Ejemplo de ello son las formas ‘vale’, ‘venga’ o ‘vamos’ en castellano y los ejemplos de (1). <p>(1) Transcategorialidad de ‘vaya’: verbo > marcador > cuantificador (<i>apud</i> Octavio de Toledo y Huerta, 2002)</p> <p style="padding-left: 20px;">a. Lo perdido vaya por amor de dios</p>

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>b. ¡Vaya! Sea como fuere; venga el bollo mantecada</p> <p>c. ¡Vaya estilo y vaya garbo!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Polifuncionalidad y/o policategorialidad: estos procesos de cambio suelen estar ligados a ítems con una alta polifuncionalidad, es decir, que pueden desempeñar funciones sintácticas y/o pragmáticas diversas. De especial interés son los casos en los que, como resultado del cambio, asumen también policategorialidad, es decir, la posibilidad de poder pertenecer, contextualmente, a varias categorías distintas, como ilustran los ejemplos de (2): en (2a) οἶμαι funciona como forma verbal plena con una construcción de infinitivo, mientras que en (2b) ocupa la posición propia de las partículas y funciona como un marcador epistémico junto a un verbo en forma personal. <p>(2) Policategorialidad de οἶμαι en griego antiguo</p> <ol style="list-style-type: none"> a. οὔτε μὰ τοὺς θεοῦς ὑμᾶς οἶμαι <u>μανθάνειν</u> οὔτ' αὐτὸς ἐδυνάμην συνεῖναι τοὺς πολλοὺς («ní, por los dioses, creo que vosotros las <u>comprendáis</u> ni yo mismo podía entender muchas», D. 18.111) b. συνηθείας δὴ οἶμαι δέοιτ' ἄν, εἰ μέλλοι τὰ ἄνω ὄψεσθαι ("Requeriría, creo, de costumbre si va a ver lo de arriba", Pl. R. 516a) <ul style="list-style-type: none"> • Procesos morfológicos de creación léxica: los cambios entre categorías pueden darse en el marco de la morfología derivativa; los procesos de nominalización y verbalización juegan un papel particularmente interesante en este ámbito, dado el carácter opuesto de ambas categorías. En este sentido, por ejemplo, los nombres deverbales llevan aparejados cambios y restricciones de orden sintáctico y semántico. Así lo refleja la transformación que sufre la estructura verbal de (3a) en la nominalización de (3b) y, en particular, el cambio de <i>rapidly</i> a <i>rapid</i>, así como la situación intermedia que supone (3c). <p>(3) Procesos de nominalización (<i>apud</i> Comrie y Thompson 2007, 344)</p> <ol style="list-style-type: none"> a. The enemy destroyed the city rapidly. b. the enemy's rapid destruction of the city. c. ?the enemy's destruction of the city rapidly <ul style="list-style-type: none"> • Colocaciones y construcciones con verbo soporte: los límites categoriales se pueden observar también en las colocaciones y construcciones semi-fijas, es decir, en aquellas combinaciones preferentes de palabras que pueden adoptar distintos esquemas sintácticos. Dentro de las colocaciones, las construcciones de verbo soporte o apoyo ofrecen un contexto en el que contenido léxico eventivo lo aportan, fundamentalmente, los nombres (<i>iter</i> 'camino' y <i>mentionem</i> 'mención' en 4a y 4b), en lugar de los verbos (<i>facere</i> 'hacer' en ambos casos), que prestan, por su parte, los rasgos gramaticales propios del verbo (persona, número, tiempo, etc.). <p>(4) Construcciones de verbo soporte (<i>cf.</i> Baños 2016, 22-24)</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Ita dies circiter quindecim iter fecerunt (...), Caes. Gall. 1.15.4-5. «Así caminaron durante unos quince días (...)
--	--

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>b. Sed tu, ecquid meministi, here / qua de re ego tecum mentionem feceram?, Pl. <i>Pers.</i> 108-109. «Pero, ¿te acuerdas del asunto que te había mencionado ayer»</p>
Referencias	<p>Alexiadou, A. (2001). <i>Functional Structure in Nominals: Nominalization and Ergativity</i>. John Benjamins.</p> <p>Alonso, M. (2004). <i>Las construcciones con verbo de apoyo</i>. Visor Libros.</p> <p>Baker, M. C. (2015). «Nouns, verbs, and verbal nouns: their structure and their structural cases», en J. Blaszczak, D. Klimek-Jankowska y K. Migdalski (eds.), <i>How Categorical are Categories. New Approaches to the Old Questions of Noun, Verb, and Adjective</i>. Mouton de Gruyter, 13-46.</p> <p>Baños, J. M. (2016). «Las construcciones con verbo soporte en latín: sintaxis y semántica», en Borrell, E., Gómez, P., y de la Cruz, Ó. (eds.), <i>Omnia mutantur</i>. Universitat de Barcelona, 15-39.</p> <p>Comrie, B., Thompson, S.A. (2007). «Lexical nominalization», en Shopen, T. (ed.), <i>Language typology and syntactic description</i>. Cambridge University Press, 334–381.</p> <p>Croft, W. (2000). «Parts of speech as language universals and as language-particular categories», en P. M. Vogel y B. Comrie (Eds.), <i>Approaches to the typology of word-classes</i> (pp. 65-102). Mouton de Gruyter.</p> <p>Diewald, G. (2011). «Pragmaticalization (defined) as grammaticalization of discourse functions», <i>Linguistics</i>, 49(2), 365–390.</p> <p>Garzón, E. y Tur, C. (2022). «Further verbal characteristics of Latin predicate nouns», <i>Journal of Latin Linguistics</i>, 21 (2), pp. 199-223.</p> <p>Hopper, P.J., Thompson, S.A., (1985). «The iconicity of the universal categories “noun” and “verb”», en Haiman, J. (ed.), <i>Iconicity in Syntax: Proceedings of a Symposium on Iconicity in Syntax, Stanford, June 24-6, 1983</i>. John Benjamins.</p> <p>Horno Chéliz, M.C. (2024). «Sobre la posible naturaleza discreta de las categorías léxicas: Evidencias del estudio psico- y neurolingüístico». <i>Borealis – An International Journal of Hispanic Linguistics</i>, 13(1), 1-16. https://doi.org/10.7557/1.13.1.7540</p> <p>Ivanova, O. (2024). «¿Son las categorías léxicas tan discretas como parece? Lo que confirman y lo que descartan las evidencias desde los trastornos del lenguaje». <i>Borealis – An International Journal of Hispanic Linguistics</i>, 13(1), 17-32. https://doi.org/10.7557/1.13.1.7542</p> <p>Koike, K. (2001). <i>Colocaciones léxicas en el español actual: estudio formal y léxico-semántico</i>. Universidad de Alcalá de Henares.</p> <p>Koptevskaja-Tamm, M. (2012). <i>Nominalizations</i>. Routledge.</p> <p>Kuteva, T., Heine, B., Hong, B. Long, H., Narrog, H. y Rhee, S. (2019). <i>World Lexicon of Grammaticalization</i> (2nd edition). Cambridge University Press.</p> <p>Mel’cuk, I. (2003). «Les collocations : définition, rôle et utilité», en Grossmann, F., Tutin, A. (eds.), <i>Les collocations : analyse et traitement</i>. De Werelt, 23-31.</p> <p>Octavio de Toledo y Huerta, A. S. (2002). «¿Un viaje de ida y vuelta? la gramaticalización de "vaya" como marcador y cuantificador», <i>Anuari de Filologia</i> 11-12, pp. 47-72.</p> <p>Shopen, T. (ed.) (2007). <i>Language typology and syntactic description</i>. Cambridge University Press.</p> <p>Spevak, O. (2014). <i>Noun Valency</i>. John Benjamins.</p> <p>Vapnarsky, V. y Veneziano, E. (eds.) (2017) <i>Lexical Polycategoriality. Cross-linguistic, cross-theoretical and language acquisition approaches</i>. Studies in Language Companion Series. John Benjamins.</p>