

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

Título	Aspectos actitudinales y de contacto en el estudio de la variación lingüística
Coordinación	Magdalena Romera Ciria (Universidad Pública de Navarra) Gorka Elordieta Alcibar (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea) Azler García-Palomino (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea) Laura Villarreal Buitrago (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea) Sara del Ticco (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)
Descripción	<p>Desde los primeros estudios fundacionales de las diferentes corrientes dentro de la sociolingüística variacionista (cf. Labov, 1963; Eckert, 2000; Eckert & McConnell-Ginet, 1992; Milroy, 1980), se ha avanzado significativamente en teorizar sobre las correlaciones entre variación lingüística y factores sociales. Entre otros, se han tomado como motor de variación lingüística ciertos marcos ideológico-actitudinales basados en el potencial indexical de las variantes en competición (Jonhstone, Andrus & Danielson, 2006; Labov, 1963) o perspectivas mecánicas en torno al grado de contacto entre usuarios de diferentes variantes (Bloomfield, 1933:46; Labov, 2001:20), pero se han obviado análisis exhaustivos de las actitudes o del grado de contacto de hablantes individuales.</p> <p>Múltiples estudios recientes, sin embargo, apoyan estas consideraciones con mediciones precisas de actitudes o contacto que se correlacionan con la variación lingüística observada en distintas situaciones (Baranowski, 2017; Elordieta & Romera, 2021; Gondra, Rodríguez-Ordóñez & Franco-Landa, 2024; Li, 2022; Romera & Elordieta, 2013; Pappas, 2008; Wang, 2017; Zanini, Battistella & Gardani, 2023). En varios de los estudios se reporta mayor uso de ciertas variantes a más positiva la actitud hacia el grupo lingüístico asociado con dicha variante y/o a mayor contacto con él. Eso parece señalar que podría existir un componente de construcción social que propicia el uso de una variante u otra. También se observan efectos parciales por los que las actitudes y/o el grado de contacto sirven como predictores de variación lingüística solamente en ciertos subgrupos, hallazgo que se ha explicado en referencia a rasgos diferenciadores de la configuración de las comunidades investigadas o a distintas orientaciones ideológicas de los grupos sociales. Otros estudios, en cambio, exponen las limitaciones de las actitudes y/o el contacto para predecir patrones de variación, ya sea por la metodología para medir los predictores o porque la variable lingüística no parece estar condicionada únicamente por ellos (cf. Romera & Elordieta, 2020).</p> <p>Esta propuesta de sesión monográfica, por tanto, pretende ahondar en la unión entre variación lingüística, actitudes y/o contacto, con metodologías cuantitativas o cualitativas que incorporen nociones variacionistas, de sociología del lenguaje,</p>

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>psicología social y/o teorías de contacto de lenguas. En ese sentido y aunque no es necesario que se traten tanto las actitudes como el contacto en una misma contribución, se invita a presentar trabajos que se enmarquen en líneas similares a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Garcia-Palomino (2021) • Hawkey (2018; 2020) • Monka, Quist & Skovse (2020) • Romera & Elordieta (2020) • Shaktawat (2024) • Wang & Wagner (2020) • Yang et al. (2019)
Objetivos	<p>Este panel tiene los siguientes objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contribuir al conocimiento de la variación lingüística, incidiendo en qué, cómo y posiblemente por qué existe variación en ciertos contextos. - Profundizar en los rasgos sociales que se correlacionan con patrones distintivos de variación lingüística mediante actitudes y/o contacto. - Presentar nuevas metodologías de medición y análisis de actitudes y/o contacto relacionándolas con el estudio de la variación lingüística. - Tender puentes entre investigaciones del ámbito de la sociolingüística variacionista.
Referencias	<p>Baranowski, M. (2017). Class matters: the sociolinguistics of GOOSE and GOAT in Manchester English. <i>Language Variation and Change</i>, 29(3), 301–339. https://doi.org/10.1017/S0954394517000217</p> <p>Bloomfield, L. (1933). <i>Language</i>. Chicago University Press.</p> <p>Eckert, P. (2000). <i>Linguistic variation as social practice: the linguistic construction of identity in Belten High</i>. Blackwell Publishing Ltd.</p> <p>Eckert, P., & McConnell-Ginet, S. (1992). Think practically and look locally: Language and gender as community-based practice. <i>Annual Review of Anthropology</i>, 21(1), 461–488. https://doi.org/10.1146/annurev.an.21.100192.002333</p> <p>Elordieta, G., & Romera, M. (2021). The influence of social factors on the prosody of Spanish in contact with Basque. <i>International Journal of Bilingualism</i>, 25(1), 286–317. https://doi.org/10.1177/1367006920952867</p> <p>Garcia-Palomino, A. (2021). Dialekto-berdintzeari Lezamatik begira: adinaren, generoaren eta hizkuntz jarreren garrantziaz. <i>Fontes Linguae Vasconum</i>, 131, 113-145. https://doi.org/10.35462/flv131.5</p> <p>Gondra, A., Rodríguez-Ordóñez, I., & Franco-Landa, E. (2024). Variation in the production of Basque ergativity: Change or stable variation? <i>Language Variation and Change</i>, 36(1), 95–120. https://doi.org/10.1017/S0954394524000048</p> <p>Hawkey, J. (2018). <i>Language Attitudes and Minority Rights</i>. Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-74597-8</p>

PROPIUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>Hawkey, J. (2020). Language attitudes as predictors of morphosyntactic variation: Evidence from Catalan speakers in southern France. <i>Journal of Sociolinguistics</i>, 24(1), 16–34. https://doi.org/10.1111/josl.12375</p> <p>Johnstone, B., Andrus, J., & Danielson, A. E. (2006). Mobility, Indexicality, and the Enregisterment of “Pittsburghese”. <i>Journal of English Linguistics</i>, 34(2), 77–104. https://doi.org/10.1177/0075424206290692</p> <p>Labov, W. (1963). The Social Motivation of a Sound Change. <i>WORD</i>, 19(3), 273–309. https://doi.org/10.1080/00437956.1963.11659799</p> <p>Labov, W. (2001). <i>Principles of linguistic change</i>. Vol. 2: <i>Social factors</i> (Digital print, Vol. 2). Blackwell.</p> <p>Li, A. (2022). Regional dialect leveling in Mandarin Chinese: The case of locative variation in the Chengdu dialect. <i>Asia-Pacific Language Variation</i>, 8(1), 32–71. https://doi.org/10.1075/aplv.20004.li</p> <p>Milroy, L. (1980). <i>Language and social networks</i>. B. Blackwell.</p> <p>Monka, M., Quist, P., & Skovse, A. R. (2020). Place attachment and linguistic variation: A quantitative analysis of language and local attachment in a rural village and an urban social housing area. <i>Language in Society</i>, 49(2), 173–205. https://doi.org/10.1017/S0047404519000733</p> <p>Pappas, P. A. (2008). Stereotypes, variation and change: Understanding the change of coronal sonorants in a rural variety of Modern Greek. <i>Language Variation and Change</i>, 20(3), 493–526. https://doi.org/10.1017/S0954394508000173</p> <p>Romera, M., & Elordieta, G. (2013). Prosodic accommodation in language contact: Spanish intonation in Majorca. <i>International Journal of the Sociology of Language</i>, 2013(221), 127-151. https://doi.org/10.1515/ijsl-2013-0026</p> <p>Romera, M., & Elordieta, G. (2020). Information-Seeking Question Intonation in Basque Spanish and Its Correlation with Degree of Contact and Language Attitudes. <i>Languages</i>, 5(4), 70. https://doi.org/10.3390/languages5040070</p> <p>Shaktawat, D. (2024) The Effect of Indian Contact and Glaswegian Contact on the Phonetic Backward Transfer of Glaswegian English (L2) on Hindi and Indian English (L1). <i>Languages</i>, 9(4), 118. https://doi.org/10.3390/languages9040118</p> <p>Wang, X. (2017). <i>Exploring the role of attitudes in new dialect formation in Hohhot, China</i> [PhD thesis].</p> <p>Wang, X. & Wagner, S. E. (2020). Local Identity and Standardization: Evidence from Tianjin Chinese Tone Sandhi. <i>University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics</i>, 26(2), 149–158.</p> <p>Yang, C., Stanford, J. N., Liu, Y., Jiang, J., & Tang, L. (2019). Variation in the tonal space of Yangliu Lalo, an endangered language of Yunnan, China. <i>Linguistics of the Tibeto-Burman Area</i>, 42(1), 2–37. https://doi.org/10.1075/ltba.18008.yan</p> <p>Zanini, C., Battistella, G., & Gardani, F. (2023). L’è ciaro che se dise cusi. On Change in the System of Expletive Subject Clitics in Opitergino. <i>Journal of Linguistics</i>, 1–41. https://doi.org/10.1017/S002226723000282</p>
--	---